VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 47)
z dnia 26 kwietnia 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 47)

26 kwietnia 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Dariusza Rosatiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, miała w porządku dziennym:

- kontynuację rozpatrzenia - w trybie art. 58 regulaminu Sejmu - projektu uchwały Sejmu w sprawie usunięcia niezgodności w ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych.

W posiedzeniu udział wzięła: **Maria Orłowska** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Michał Nowak**, **Mariusz Pawełczyk** i **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** - z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak** i **Adam Niewęgłowski** - legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji.

Porządek posiedzenia przewiduje rozpatrzenie w trybie art. 58 regulaminu Sejmu projektu uchwały Sejmu w sprawie usunięcia niezgodności w ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę uwag. Stwierdzam, że porządek został przyjęty.

Witam obecną na naszym posiedzeniu sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów panią minister Marię Orłowską.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Przypominam, że Komisja na poprzednim posiedzeniu kwietniowym przystąpiła do rozpatrzenia projektu uchwały Sejmu w sprawie usunięcia niezgodności w ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych. Komisja przyjęła porządek procedowania nad tym projektem polegający na tym, ze najpierw wysłuchaliśmy wystąpienia przedstawiciela Prezydenta RP, a następnie odbyła się debata w sprawie koniecznych zmian w ustawie. Obecnie jesteśmy na etapie rozważania zgłoszonych propozycji odnośnie do koniecznych zmian w ustawie w formie projektów uchwał, wraz z uzasadnieniem. Wysłuchaliśmy dodatkowych wyjaśnień ze strony Biura Legislacyjnego oraz opinii przedstawiciela rządu.

W związku z tym, że przedstawione opinie dotyczą materii, która nie została objęta orzeczeniem Trybunału, powstaje wątpliwość co do tego, na ile opinia z naszej strony w tej sprawie może wykraczać poza to, co zostało zakwestionowane w orzeczeniu Trybunału. Ponadto w tej chwili odbywa się bardzo ważna debata na sali plenarnej, w której jeden z autorów projektów uchwał będzie za chwilę przemawiał i nie będzie mógł uczestniczyć w naszym posiedzeniu. Mam zatem propozycję, żeby ten punkt przenieść na następne posiedzenie Sejmu, tj. na dzień 9 maja br.

Czy państwo posłowie zgadzają się z taką propozycją? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że wysoka Komisja przyjęła taką propozycję. Sprzeciwu nie słyszę.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji. Do tematu wracamy za 2 tygodnie.